

COMUNE DI MISILMERI

Area 1 “Affari generali ed istituzionali”

Determinazione del responsabile del servizio

N. 34/A 1 del registro

Data 07.02.2019

Oggetto: Approvazione della graduatoria definitiva del concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di ingegnere.

Il giorno 07.02.2019, in Misilmeri e nell'Ufficio Municipale, il sottoscritto, dott. Antonino Cutrona, Funzionario responsabile dell'Area sopra indicata, ha adottato il provvedimento ritrascritto nelle pagine che seguono e manda all'ufficio di ragioneria per quanto di competenza.

Registro generale n. _____

163

Il Responsabile dell'Area 1 "Affari generali ed istituzionali"

Premesso che:

Con propria determinazione n. 228/A1 del 06.11.2017, è stato approvato il bando di concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di un posto di "ingegnere", categoria D3 del Ccnl 31.03.1999;

Il bando in data 24.11.2017 è stato pubblicato integralmente sul sito istituzionale del Comune, all'Albo pretorio on line e nella sezione bandi di concorso del sito web del Comune, nonché, per estratto, sulla GURS – Sezione Concorsi n. 71 del 24.11.2017 e su un quotidiano a diffusione regionale;

Che il termine di scadenza per la partecipazione al concorso era fissato al 27.12.2017 e che sono state incamerate le istanze fatte pervenire dai concorrenti nei termini, pari a n. 58;

Ciò premesso;

Visto il Provvedimento del Sindaco n. 20 del 10.04.2018, con il quale è stato proceduto alla nomina della commissione giudicatrice del concorso sopra specificato;

Visti i verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 19.04.2018, n. 2 del 17.05.2018, n. 3 dell'11.06.2018, n. 4 del 21.06.2018, n. 5 del 03.07.2018, n. 6 del 03.09.2018, n. 7 del 04.09.2019, n. 8 del 18.10.2018 e n. 9 del 07.11.2018;

Vista la propria nota prot. n. 37381 dell'08.11.2018 con la quale lo scrivente nella qualità di segretario della Commissione e di responsabile dell'Area 1, a norma di quanto stabilito dalla Commissione, ha inviato le copie dei verbali all'Amministrazione Comunale;

Vista la propria nota prot.n. 37444 del 09.11.2018, inviata via pec regolarmente consegnata a tutti i destinatari, con la quale a tutti i candidati utilmente collocatisi nella graduatoria di merito, è stato trasmesso il verbale della commissione n. 9/2018, nel quale è riportata la graduatoria di merito provvisoria predisposta dalla Commissione;

Vista la propria determinazione n. 191/A1 del 26.11.2018, con la quale, prendendo atto dei verbali dal n. 1 al n. 9 della Commissione Giudicatrice, è stata approvata la graduatoria provvisoria del concorso in parola;

Vista la propria nota prot. n. 39586 del 26.11.2018, inoltrata via pec regolarmente consegnata agli indirizzi di destinazione, con la quale a tutti i candidato utilmente collocati nella graduatoria di merito è stata inoltrata copia della determinazione n. 191/A1/2018, sopra citata, nel contempo, è stato fatto presente che, entro gg. 30, potevano essere presentati eventuali osservazioni e/o reclami alla graduatoria provvisoria;

Dato atto che, entro il termine come sopra specificato, sono pervenute le osservazioni e/o reclami dei seguenti candidati: Ippolito Angelo – nota assunta al protocollo in data 07.12.2018 al n. 41590; Di Dolce Maria – nota assunta al protocollo in data 10.12.2018 al n. 41826 e Sammataro Alessandro – nota assunta al protocollo in data 20.12.2018 al n. 42950;

Considerato che, a seguito della ricezione delle osservazioni e/o reclami di cui sopra, la Commissione Giudicatrice è tornata a riunirsi in data 28.12.2018 per pronunciarsi sulle osservazioni e/o reclami;

Visto il Verbale della Commissione Giudicatrice n. 10 del 28.12.2018, annesso alla presente per formarne parte integrante e sostanziale;

Viste le note pec del 10.01.2019, regolarmente consegnate agli indirizzi di destinazione, con le quali a tutti i candidati inseriti nella graduatoria provvisoria è stata inoltrata copia del verbale n. 10/2018 della Commissione Giudicatrice;

Considerato che, a seguito della ricezione delle pec inoltrata in data 10.01.2019, la concorrente ing. Irene Licari ha fatto pervenire due reclami, uno inerente la valutazione dei servizi prestati nella categoria D1 da parte di altra concorrente e l'altro in merito ai requisiti di partecipazione di altro candidato a suo parere non in possesso dell'abilitazione prevista dal bando di concorso;

Considerato che:

- Per quanto attiene l'osservazione in merito ai servizi prestati in categoria D1 non rientra tra le competenze dello scrivente la valutazione dei titoli in quanto prerogativa propria della Commissione Giudicatrice che, sul punto, si è già espressa;
- Relativamente alla mancanza del titolo abilitante, si osserva che la laurea specialistica L/4 in possesso del soggetto interessato, ai sensi di quanto previsto dal Decreto Interministeriale dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e della Pubblica Amministrazione e l'Innovazione 09.07.2009, è equiparata al diploma di laurea (DL) in architettura per cui, avendo l'interessato l'abilitazione in architettura, risulta in possesso dei titoli culturali di accesso al concorso;

Ritenuto, quindi, di potere procedere alla approvazione della graduatoria definitiva di merito del più volte citato concorso, come formulata dalla Commissione Giudicatrice in data 28.12.2018;

Dato atto che per tutti i concorrenti è stato verificato positivamente il possesso dei titoli culturali di accesso previsti dal bando di concorso;

Dato atto che lo scrivente, quale responsabile del procedimento e dell'Area 1, è in assenza di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 6 bis della L. 241/1990, come introdotto dall'art. 1 comma 41 della Legge n. 190/2012;

Considerato che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consente di attestare la regolarità e la correttezza di quest'ultimo ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

Dato che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1, comma 41, della legge 190/2012 e s.m.i. e dall'art. 14 del codice di comportamento del personale dipendente di questo Comune, è stato accertato che non sussistono in relazione al presente atto, situazioni di conflitto di interesse anche potenziali, personali del sottoscritto e degli altri dipendenti che hanno partecipato a vario titolo all'istruttoria del presente atto;

Visto il vigente regolamento comunale relativo alle modalità di assunzione e procedure concorsuali;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto l'O.A.EE.LL.;

determina

- 1) Prendere atto del verbale della Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di un posto di ingegnere, cat. D3, n. 10 del 28.12.2018, annesso al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- 2) Per l'effetto, approvare la graduatoria definitiva di merito del sopra citato concorso come segue:
 1. Lo Bocchiario Giuseppe nato l'01.03.1975 a Misilmeri con punti 79,75;
 2. Di Dolce Maria nata il 22.11.1974 a S.Giovanni Gemini con punti 76,00;
 3. Ippolito Angelo nato il 07.11.1981 a Palermo con punti 73,70;
 4. Scalia Fiorella nata il 23.12.1964 a Termini Imerese con punti 72,75;
 5. Licari Irene nata l'01.10.1984 a Erice con punti 72,45;
 6. Sammataro Alessandro nato il 18.03.1976 a Palermo con punti 71,25.
- 3) Inoltrare copia della presente determinazione a tutti i candidati utilmente inseriti nella graduatoria definitiva di merito;
- 4) Avverso gli atti concorsuali potrà essere presentato ricorso al Tar;
- 5) Attestare la regolarità e la correttezza del presente provvedimento ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000.

Il Responsabile dell'Area 1
Dott. A. Cutrona

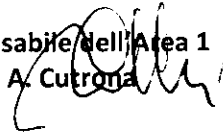


PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Sulla presente di determinazione, si esprime, ai sensi degli artt. 53 della L 142/90, come recepita dall'art. 1 della L.r. 48/91, 147 bis, comma 1, del D.Lgs. 267/00 parere FAVOREVOLE di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza amministrativa.

Misilmeri, 07.02.2019

Il Responsabile dell'Area 1
Dr. A. Cutrona

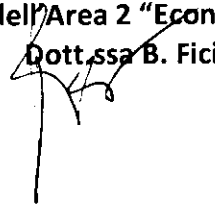


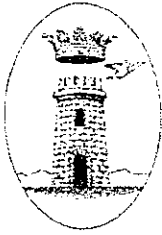
VISTO DI REGOLARITÀ CONTABILE:

Il Responsabile del servizio finanziario attesta che la determinazione non necessita di parere contabile poiché non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Misilmeri, 07.02.2019

Il Responsabile dell'Area 2 "Economico-finanziaria"
Dott.ssa B. Fici





COMUNE DI MISILMERI

(Città metropolitana di Palermo)

☎ 091/8711300 (PBX)

www.comune.misilmeri.pa.it

OGGETTO: concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di "ingegnere", categoria D3. Verbale della commissione giudicatrice n. 10 del 28.12.2018. Esame dei ricorsi e/o osservazioni pervenuti e rimodulazione della graduatoria finale.

L'anno 2018, il giorno ventotto, del mese di dicembre, presso i locali dell'Area 3 "Sociale ed Informatica" del Comune di Misilmeri, alle ore 11:40 e ss. si è riunita la commissione giudicatrice del concorso in oggetto segnato. Sono presenti:

Dott.ssa Pietra Quartuccio – Segretario Generale – Presidente della commissione;

Ing. Enrico De Fortis – componente;

Dott. Domenico Tubiolo – componente;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Antonino Cutrona – dipendente comunale.

La Commissione si riunisce per procedere all'esame dei ricorsi e alla eventuale rimodulazione della graduatoria finale del concorso in oggetto, in relazione alla quale si premette:

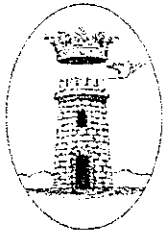
- Che in data 07.11.2018, giusta verbale n. 9 di pari data, ha proceduto alla formulazione della graduatoria del concorso in oggetto;
- Che con lettera prot. n. 37444 del 09.11.2018, inoltrate tramite pec, ai candidati utilmente collocati nella graduatoria di merito, è stata inoltrata copia del verbale n. 9/2018, sopra citato;
- Che, con successiva nota prot. n. 39586 del 26.11.2018, inoltrata via pec regolarmente ricevuta, agli stessi candidati è stata inoltrata copia delle determinazioni n. 191/A1 del 26.11.2018, con cui è stata approvata la graduatoria provvisoria di merito del concorso in parola;
- Che con la stessa lettera prot. n. 39586/2018, inoltrata ai candidati è stato fatto presente che, nel termine di gg. 30 dalla sua ricezione, potevano essere prodotte eventuali osservazioni e/o reclami;
- Che entro il trentesimo giorno e, cioè entro il 27.12.2018 (il 26 è giorno festivo) sono pervenute le osservazioni da parte dei seguenti candidati: 1) Ippolito Angelo – nota prot. n. 41590 del 07.12.2018; 2) Di Dolce Maria – nota prot. n. 41826 del 10.12.2018; 3) Sammataro Alessandro – nota prot. n. 42950 del 20.12.2018;

Ciò premesso:

La Commissione procede all'esame delle osservazioni seguendo l'ordine di arrivo al protocollo del Comune:

1) **Ippolito Angelo:** il candidato osserva che:

a) Alla valutazione della prova scritta è stato attribuito il punteggio di 28,25 anziché il punteggio di 28,50 scaturente dalla media dei punteggi attribuiti ai



COMUNE DI MISILMERI

(Città metropolitana di Palermo)

☎ 091/8711300 (PBX)

www.comune.misilmeri.pa.it

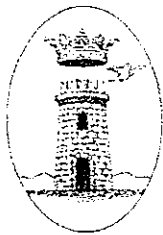
singoli quesiti oggetto della prova. L'osservazione è fondata. Il punteggio esatto da attribuire al voto della prova scritta corrisponde a 28,50.

- b) Mancata valutazione del Master di secondo livello in "Edifici e infrastrutture sostenibili", corrispondente a punti 2. A sostegno del reclamo il candidato richiama le disposizioni contenute nella Legge 341/1990, nel D.M. 509/1999 e nel D. M. 270/2004 nonché la pagina web – Urp del Miur sui cicli di studio e titoli accademici, le quali contemplano che il Master di 2° Livello appartiene al terzo ciclo dell'Ordinamento Universitario quale titolo di studio superiore a quello richiesto per l'accesso. L'osservazione è accolta. Pertanto il Master in parola viene valutato punti 2,00. Per la categoria dei titoli inerenti i "corsi di formazione e idoneità in concorsi" il punteggio da assegnare resta sempre pari a 2,00 in quanto in luogo del Master viene valutato altro titolo di formazione, prima non valutato in quanto eccedente il punteggio massimo previsto per la categoria. Conseguentemente il punteggio totale assegnato ai titoli è il seguente: laurea in architettura voto 110/110 e lode - punti 10,00; master di II livello in "edifici e strutture sostenibili" - punti 2,00; master in "europrogettazione" di 1°livello - punti 0,50; corso di formazione su coordinatore sicurezza – punti 0,50; corso di formazione sui tecnici certificatori energetici – punti 0,50; abilitazione all'esercizio della professione di "conservatore di beni architettonici ed ambientali: si assegnano punti 0,50 cioè fino alla concorrenza del punteggio massimo previsto per la categoria. Totale punti per i titoli: 14,00;
- c) Mancata valutazione di servizi. Il rilievo è privo di pregnanza in quanto tutti documenti prodotti non evidenziano e non dimostrano affatto il rapporto di pubblico impiego e di immedesimazione organica presso gli Enti indicati. L'osservazione, pertanto, viene respinta.

Complessivamente, al candidato **Ippolito Angelo** vanno riconosciuti ulteriori punti 2,25 in più rispetto a quelli prima assegnati e, quindi allo stesso viene attribuito il punteggio complessivo di punti 73,70 così distinti: punti 14,00 per i titoli; punti 28,50 per la prova scritta, punti 31,20 per la prova orale.

2) **Di Dolce Maria:** la candidata osserva che:

- a) Mancata valutazione del Master di secondo livello in "Architettura sostenibile nelle città mediterranee", corrispondente a punti 2. A sostegno del reclamo la candidata richiama le disposizioni contenute nella Legge 341/1990, nel D.M. 509/1999 e nel D. M. 270/2004 nonché la pagina web – Urp del Miur sui cicli di studio e titoli accademici, le quali contemplano che il Master di 2° Livello appartiene al terzo ciclo dell'Ordinamento Universitario quale titolo di studio superiore a quello richiesto per l'accesso. L'osservazione è accolta. Pertanto il Master in parola viene valutato punti 2,00. Per la categoria dei titoli inerenti i "corsi di



COMUNE DI MISILMERI

(Città metropolitana di Palermo)

☎ 091/8711300 (PBX)

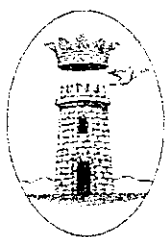
www.comune.misilmeri.pa.it

formazione e idoneità in concorsi" il punteggio da assegnare resta sempre pari a 2,00 in quanto in luogo del Master viene valutata l'idoneità in corso per titoli ed esami, prima non valutata in quanto eccedente il punteggio massimo previsto per la categoria. Conseguentemente il punteggio totale assegnato ai titoli è il seguente: laurea in ingegneria voto 110/110 e lode - punti 10,00; master di II livello in "architettura sostenibile nelle città mediterranee" - punti 2,00; corso di formazione su coordinatore sicurezza anno 2009 - punti 0,50; corso di formazione coordinatore sicurezza anno 2014 - punti 0,50; corso di formazione sulla prevenzione incendi - punti 0,50; n. 1 idoneità in concorsi per categoria D3 si assegnano punti 0,50 cioè fino alla concorrenza del punteggio massimo previsto per la categoria. Totale punti per i titoli: 14,00;

Complessivamente, alla candidata **Di Dolce Maria** vanno riconosciuti ulteriori punti 2,00 in più rispetto a quelli prima assegnati e, quindi alla stessa viene attribuito il punteggio complessivo di punti 76,00 così distinti: punti 14,00 per i titoli; punti 31,00 per la prova scritta, punti 31,00 per la prova orale.

3) **Sammataro Alessandro**: il concorrente osserva:

- a) Non sono stati valutati i titoli inerenti i corsi di formazione e, all'uopo, allega copia dei titoli precedentemente dichiarati nel curriculum. La Commissione, dopo attento esame della domanda di partecipazione, rileva che il candidato nel curriculum ha indicato la denominazione dei corsi di formazione, ma, in detta sede, non ha fornito tutti gli elementi utili per la loro valutazione (natura dell'Ente Pubblico o privato riconosciuto, durata del corso, superamento esame finale). Conseguentemente, non essendo consentita dal bando e dalle norme generali di legge sul reclutamento del personale l'integrazione della domanda di partecipazione, il ricorso viene respinto;
 - b) Valutazione di servizi: il ricorso è respinto in quanto la valutazione dei titoli di servizio è stata effettuata in conformità a quanto previsto dal bando di concorso e al richiamato regolamento sulle modalità di assunzione e procedure concorsuali; non è possibile valutare il servizio effettuato in D3 come servizio prestato in categoria D1.
 - c) Rivisitazione dei punteggi attribuiti ai servizi dei candidati **Lo Bocchiario Giuseppe** e **Scalia Fiorella**. Il reclamo viene accolto.
- Dopo attento esame al candidato **G. Lo Bocchiario** per i titoli di servizio viene attribuito il seguente punteggio:
- a) servizio part time 28 ore dal 02.03.2015 al 31.12.2015 reso presso il Comune di Misilmeri in categoria D3: mesi 10 per 0,125 ridotto al 77% - $0,096 \times 10 =$ punti 0,96;



COMUNE DI MISILMERI

(Città metropolitana di Palermo)

☎ 091/8711300 (PBX)

www.comune.misilmeri.pa.it

b) servizio full time in categoria D3 per mesi 24 dall'1.01.2016 al 27.12.2017 reso presso il Comune di Misilmeri: $24 \times 0,125 = 3,00$;

c) servizio militare mesi 10 per $0,125 = 1,25$.

Al candidato, poiché lo stesso raggiunge il complessivo punteggio di punti 5,21, viene assegnato il punteggio massimo previsto per la categoria e cioè punti 5,00. Per la valutazione dei titoli di studio vengono confermati punti 10,00 per il diploma di laurea e punti 2 per il dottorato di ricerca, secondo quanto risultante dal verbale n. 4 del 21.06.2018. Pertanto, complessivamente, i punteggi attribuiti per tutti i titoli assommano a punti 17,00.

- Dopo attento esame alla candidata **Scalia Fiorella** per i titoli di servizio viene attribuito il seguente punteggio per i servizi resi in categoria D1 e D3:

a) Servizio full time in categoria D1 reso presso il Comune di Lampedusa dal 28.12.2012 al 30.09.2014: mesi $20 \times 0,025 = 0,50 =$

b) Servizio full time in categoria D1 reso presso il Comune di Polizzi Generosa dall'01.11.2017 al 28.12.2017: mesi $2 \times 0,025 = 0,050$;

c) Servizio full time in categoria D1 reso presso il Comune di Camporeale dall'01.12.2006 al 14.05.2006, dal 05.06.2007 al 31.12.2007 e dall'01.11.2008 al 16.04.2009 per un totale di mesi $18 \times 0,025 = 0,45$;

d) Servizio part time 12 ore in categoria D3 reso presso il Comune di Altavilla Milicia dal 23.02.2009 al 18.05.2009: mesi $3 \times 0,025$ ridotto al 33% = 0,125

e) Servizio full time in categoria D3 reso presso il Comune di Altavilla dal 19.05.2009 al 07.11.2011: mesi $30 \times 0,125 = 3,75$;

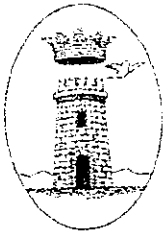
f) Servizio full time in categoria D3 reso presso il Comune di S. Giuseppe Jato dall'01.11.2015 al 30.06.2016: mesi $7 \times 0,125 = 0,875$.

Alla candidata Scalia per i servizi viene assegnato il seguente punteggio: punti 1 per i servizi resi in categoria D1; punti 4,75 per i servizi resi in categoria D3. Per i restanti titoli vengono confermati punti 7,70 per il diploma di laurea e punti 2 per i corsi di formazione, secondo quanto risultante dal verbale n. 5 del 03.07.2018. Pertanto, complessivamente, i punteggi attribuiti per tutti i titoli assommano a punti 15,45.

Conseguentemente, la graduatoria definitiva finale del concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di ingegnere, cat. D3, risulta essere la seguente:

Nr. D'ordine e nominativo	Punteggio titoli	Punteggio prova scritta	Punteggio prova orale	totale
1. Lo Bocchiaro Giuseppe	17,00	30,75	32,00	79,75

Key



COMUNE DI MISILMERI

(Città metropolitana di Palermo)

☎ 091/8711300 (PBX)

www.comune.misilmeri.pa.it

2. Di Dolce Maria	14,00	31,00	31,00	76,00
3. Ippolito Angelo	14,00	28,50	31,20	73,70
4. Scalia Fiorella	15,45	28,50	28,80	72,75
5. Licari Irene	12,00	29,25	31,20	72,45
6. Sammataro Alessandro	15,00	28,25	28,00	71,25

La Commissione, a questo punto, non essendoci altri adempimenti da curare, stabilisce di inoltrare copia del presente verbale all'Amministrazione Comunale per i provvedimenti e/o adempimenti di competenza e a tutti i candidati inseriti nella presente graduatoria finale di merito.

Letto, approvato e sottoscritto. Sono le ore 12:30.

Il Segretario
Dott. Antonino Cutrona

I Componenti
Ing. Enrico De Fortis

Dott. Domenico Tubiolo

Il Presidente
Dott.ssa Pietra Quartuccio



Affissa all'albo pretorio il - 8 FEB. 2019
nonché nella sezione "Pubblicazione L.r. 11/2015"
Defissa il 24 FEB. 2019

IL MESSO COMUNALE

Il Segretario Generale del Comune,

CERTIFICA

su conforme relazione del messo incaricato per la pubblicazione degli atti, che la presente determinazione é stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a partire dal giorno - 8 FEB. 2019, senza opposizioni o reclami, nonché nella sezione "Pubblicazione L.r. 11/2015".-

Misilmeri, li

IL SEGRETARIO GENERALE
