

COMUNE DI MISILMERI

Città Metropolitana di Palermo

COPIA

Verbale n. 6 della seduta del Consiglio Comunale del 24 ottobre 2019.

L'anno duemiladiciannove, il giorno ventiquattro, del mese di ottobre, alle ore 20:00 e segg., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, alla seduta di inizio, disciplinata dall'art. 30 della L.R. n.9/86, quale risulta sostituito dall'art. 21 della L.R. n.26/93, in sessione ordinaria che é stata partecipata ai consiglieri nei modi e termini previsti dalle disposizioni di legge vigenti nella Regione Siciliana, risultano presenti all'appello nominale:

Bonanno Giuseppe, Cerniglia Filippo, Cocchiara Agostino, Rosalia D'Acquisto Ingrassia Antonio, La Barbera Francesco, Lo Franco Giusto, Montadoni Alessandra, Pavone Gianluca, Romano Vincenzo, Sanci Pietro, Strano Giusto, Tripoli Roberta, Tripoli Salvatore, Tubiolo Antonino, Vicari Giovanna, Vicari Stefano.

Sono **presenti n. 17** Consiglieri.

Risultano **assenti n. 3** Consiglieri: (Cusimano Marika, Lo Burgio Dalia, Paganelli Giulia).

Il **Presidente del Consiglio Comunale**, constatata la presenza del numero legale, ai sensi del citato comma dell'art.30 della L.R. n.9/86, e successive modificazioni, dichiara aperta la seduta.

Si da atto che in aula sono presenti l'ass. Lo Gerfo Giusto e l'ass. Correnti Matteo.

Il **Presidente** procede alla individuazione degli scrutatori che lo assisteranno nella seduta e designa i consiglieri: **Romano Vincenzo, Tripoli Roberta, Strano Giusto.**

In prosieguo, il **Presidente** invita il Consiglio Comunale alla presa d'atto dei verbali delle sedute precedenti e precisamente del verbale n. 4 del 15 luglio 2019 e del verbale n. 5 del 17 luglio 2019.

Il **Presidente** pone a votazione la presa d'atto dei verbali delle sedute precedenti e, con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati, da atto del seguente risultato:

Presenti e votanti	17	
voti favorevoli	16	
astenuti	1	D'Acquisto Rosalia

Il Presidente introduce il successivo punto all'odg:«**Interrogazioni**».

Prende la parola il consigliere **Lo Franco Giusto** il quale legge un'interrogazione che riguarda la richiesta di accesso ai fondi regionali per la prevenzione rischio idrogeologico e idraulico, allegato A).

Risponde l'assessore **Lo Gerfo Giusto**, il quale spiega che la richiesta verrà messa agli atti.

Prende la parola il consigliere **Bonanno Giuseppe**, il quale chiede notizie sulla manutenzione delle strade, non comprende come mai i lavori iniziati un po' di tempo fa, si siano fermati e la posa dell'asfalto è avvenuta a singhiozzo provocando non pochi problemi alla viabilità, chiede cosa sia successo e quando ricominceranno i lavori.

Risponde l'assessore **Correnti Matteo**, il quale spiega che per vedere lo stato di avanzamento dei lavori, bisognerà chiedere al Responsabile dell'ufficio e al direttore dei lavori, evidentemente si tratta di problemi di natura procedurale.

Prende la parola il consigliere **Tubiolo Antonino** il quale chiede di sapere effettivamente la causa dell'arresto dei lavori.

L'assessore **Correnti Matteo** spiega che l'ufficio sta facendo delle verifiche in quanto la ditta vuole essere pagata per il lavoro fino adesso svolto e quindi si sta procedendo.

Prende la parola il consigliere **Bonanno Giuseppe** il quale non si ritiene soddisfatto della risposta.

Prende la parola il consigliere **Lo Franco Giusto** il quale legge una interrogazione relativa ad una variante urbanistica per l'ampliamento di un deposito fiscale di olii minerali, che viene allegata agli atti, allegato B).

Prende la parola il consigliere **Bonanno Giuseppe** che legge una interrogazione relativa alla variante urbanistica di c/da Pagliarazzi, che viene allegata agli atti allegato C).

Terminate le interrogazioni il **Presidente** passa alla trattazione del successivo punto all'odg. avente ad oggetto: «**Riconoscimento debito fuori bilancio di cui all'art.194, comma 1, lett. a), del TUEL 267/2000, formatosi in seguito alla sentenza n. 378/2019 emessa dal Giudice di Pace di Termini Imerese a seguito del sinistro occorso al sig. Santangelo Stefano**».

Il **Presidente**, constatato che nessun consigliere chiede di intervenire, invita il Consiglio Comunale a votare la proposta di deliberazione e con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati, proclama il seguente risultato:

Presenti	17	
Voti favorevoli	17	

Il **Presidente** così come richiesta dall'ufficio, pone a votazione l'immediata esecuzione dell'atto e con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati proclama il seguente risultato:

Presenti	17	
Voti favorevoli	17	

Il Consiglio Comunale

Presa in esame la proposta di deliberazione che precede, avente ad oggetto: «Riconoscimento debito fuori bilancio di cui all'art.194, comma 1, lett. a), del TUEL 267/2000, formatosi in seguito alla sentenza n. 378/2019 emessa dal Giudice di Pace di Termini Imerese a seguito del sinistro occorso al sig. Santangelo Stefano», predisposta dall'unità organizzativa responsabile del relativo procedimento;

Rilevato che la predetta proposta é completa dei pareri favorevoli espressi dai soggetti di cui all'art.53 della legge 8.6.1990, n.142, recepito dall'art.1, comma 1, lettera i), della L.R. 11.12.1991, n.48, nel testo quale risulta sostituito dall'art.12 della legge 23.12.2000, n.30, e precisamente:

-dal dott. Antonino Cutrona, responsabile dell'area 1, in ordine alla regolarità tecnica;

-dalla dott.ssa Bianca Fici, responsabile dell'area 2, in ordine alla regolarità contabile;

Visto il parere favorevole reso dal Collegio dei Revisori in data 03.08.2019 assunto al protocollo al n. 27378 (verbale n. 12);

Delibera

– di approvare la proposta di deliberazione, avente per oggetto: «Riconoscimento debito fuori bilancio di cui all'art.194, comma 1, lett. a), del TUEL 267/2000, formatosi in seguito alla sentenza n. 378/2019 emessa dal Giudice di Pace di Termini Imerese a seguito del sinistro occorso al sig. Santangelo Stefano», il cui testo si intende qui appresso interamente ritrascritto.-

Successivamente così come proposto dall'ufficio, con successiva votazione espressa per alzata e per seduta, il cui esito viene accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati su 17 consiglieri presenti, con 17 voti favorevoli ;

Il Consiglio Comunale Delibera

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 comma 2 della L.R.44/91.

Escono dall'aula i consiglieri Cerniglia Filippo e Tubiolo Antonino. I consiglieri presenti sono 15.

Il **Presidente** passa alla trattazione del punto all'odg. avente ad oggetto: «**Riconoscimento debito fuori bilancio di cui all'art. 194, comma 1, lett. A9 del TUEL 267/2000, formatosi in seguito all'ordinanza emessa in data 11.10.2018 dal Tribunale civile di Termini Imerese nel giudizio iscritto al R.G. 2202/2016**».

Il **Presidente**, constatato che nessun consigliere chiede di intervenire, invita il Consiglio Comunale a votare la proposta di deliberazione e con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati, proclama il seguente risultato:

Presenti	15	
Voti favorevoli	14	
astenuto	1	D'Acquisto Rosalia

Il **Presidente** così come richiesta dall'ufficio, pone a votazione l'immediata esecuzione dell'atto e con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati proclama il seguente risultato:

Presenti	15	
Voti favorevoli	14	
astenuti	1	D'Acquisto Rosalia

Il Consiglio Comunale

Preso in esame la proposta di deliberazione che precede, avente ad oggetto: «**Riconoscimento debito fuori bilancio di cui all'art. 194, comma 1, lett. A9 del TUEL 267/2000, formatosi in seguito all'ordinanza emessa in data 11.10.2018 dal Tribunale civile di Termini Imerese nel giudizio iscritto al R.G. 2202/2016**», predisposta dall'unità organizzativa responsabile del relativo procedimento;

Rilevato che la predetta proposta é completa dei pareri favorevoli espressi dai soggetti di cui all'art.53 della legge 8.6.1990, n.142, recepito dall'art.1, comma 1, lettera i), della L.R. 11.12.1991, n.48, nel testo quale risulta sostituito dall'art.12 della legge 23.12.2000, n.30, e precisamente:

-dal dott.Antonino Cutrona, responsabile dell'area 1, in ordine alla regolarità tecnica;

-dalla dott.ssa Bianca Fici, responsabile dell'area 2, in ordine alla regolarità contabile;

Visto il parere favorevole reso dal Collegio dei Revisori in data 30.08.2019 assunto al protocollo al n. 27982 (verbale n. 13);

Delibera

- di approvare la proposta di deliberazione, avente per oggetto: «Riconoscimento debito fuori bilancio di cui all'art. 194, comma 1, lett. A9 del TUEL 267/2000, formatosi in seguito all'ordinanza emessa in data 11.10.2018 dal Tribunale civile di Termini Imerese nel giudizio iscritto al R.G. 2202/2016», il cui testo si intende qui appresso interamente ritrascritto.-

- Successivamente così come proposto dall'ufficio, con successiva votazione espressa per alzata e per seduta, il cui esito viene accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati su 15 consiglieri presenti, con 14 voti favorevoli e 1 astenuto (Rosalia D'Acquisto);

Il Consiglio Comunale Delibera

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 comma 2 della L.R.44/91.

Entrano in aula i consiglieri Cerniglia Filippo e Tubiolo Antonino. I consiglieri presenti sono 17.

Il **Presidente** passa alla trattazione del punto all'odg. avente ad oggetto: «**Dichiarazione di esistenza/inesistenza di prevalenti interessi pubblici per la conservazione o la demolizione della struttura prefabbricata in c.a. sita in via L/23 n° 33, identificata al N.C.E.U. al foglio n° 6 particella 2262**».

Escono dall'aula i consiglieri Ingrassia Antonio e Romano Vincenzo. I consiglieri presenti sono 15.

Prende la parola il consigliere **Tubiolo Antonino**, il quale chiede che il suddetto punto all'odg, venga rimandato al prossimo consiglio comunale a causa dell'assenza dell'arch. Lo Bocchiario, in quanto avrebbe potuto fornire spiegazioni più approfondite in merito al punto dell'odg in questione.

Prende la parola il consigliere **Tripoli Salvatore** il quale ricorda che l'arch. Lo Bocchiario è stato convocato in commissione urbanistica e ha fornito tutte le spiegazioni richieste, ed è anche giusto che queste spiegazioni vengano date pure in Consiglio Comunale.

Rientrano in aula i consiglieri Ingrassia Antonio e Romano Vincenzo. I consiglieri presenti sono 17.

Il **Presidente**, constatato che nessun altro consigliere chiede di intervenire, invita il Consiglio Comunale a votare la proposta del consigliere **Tubiolo Antonino**, di rinviare il punto all'odg al prossimo consiglio comunale, e con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati, proclama il seguente risultato:

Presenti	17	
Voti favorevoli	15	
astenuto	2	D'Acquisto Rosalia e Tripoli Salvatore

La proposta viene rinviata.

Il **Presidente** spiega che il punto all'odg, va **discusso** con la massima tranquillità e quindi è giusto che ci sia il **Responsabile** dell'Area interessata, in questo caso l'arch. Lo Bocchiaro.

Prende la parola il consigliere **Romano Vincenzo** il quale afferma di non condividere la scelta dei consiglieri che si sono astenuti al voto, ma si sentirà più sicuro, nell'esprimere il proprio voto, quando ci sarà la presenza del **Responsabile** dell'Area.

Prende la parola il consigliere **Ingrassia Antonio**, il quale spiega che, facendo parte della commissione urbanistica, ha avuto modo di avere tutte le delucidazioni possibili, da parte del **Responsabile** dell'Area 4 "Urbanistica" e del Segretario e quindi il suo voto sarebbe stato favorevole.

Il **Presidente** passa alla trattazione del punto all'odg. avente ad oggetto: «**Adeguamento del compenso nei confronti dei Revisori dei Conti**».

La **dott.ssa Fici** dà alcune delucidazioni in merito.

Escono dall'aula i consiglieri Ingrassia Antonio e Romano Vincenzo. I consiglieri presenti sono 15.

Prende la parola il consigliere **Tubiolo Antonino** il quale propone che venga sospesa la seduta per 10 minuti.

Il **Presidente** invita il Consiglio Comunale a votare la proposta del consigliere **Tubiolo Antonino**, di sospendere la seduta per 10 minuti, e con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati, proclama il seguente risultato:

Presenti	15	
Voti favorevoli	15	

La seduta viene sospesa. Sono le ore 21:30.

Alla riapertura della seduta alle ore 21:40, risultano presenti 16 consiglieri e 4 assenti (Cusimano Marika, Lo Burgio Dalia, Paganelli Giulia, D'Acquisto Rosalia).

Assume la Presidenza il consigliere Bonanno Giuseppe nella sua qualità di Vice Presidente del Consiglio Comunale.

Prende la parola il consigliere **Ingrassia Antonio**, il quale propone di rinviare il punto all'odg avente ad oggetto: «**Adeguamento del compenso nei confronti dei Revisori dei Conti**».

Il **Presidente**, constatato che nessun altro consigliere chiede di intervenire, invita il Consiglio Comunale a votare la proposta di rinvio del consigliere **Ingrassia Antonio** e con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati, proclama il seguente risultato:

Presenti	16	
Voti favorevoli	15	
Voti contrari	1	Tripoli Salvatore

La proposta viene rinviata.

Il **Presidente** passa alla trattazione del punto all'odg. avente ad oggetto: «**Variazione al DUP 2019/2021**».

Prende la parola l'assessore **Correnti Matteo**, il quale relaziona in merito all'inserimento del progetto nel DUP e quindi da inserire in bilancio il finanziamento. Spiega che il decreto crescita prevede questo finanziamento ed esige che entro il 31 ottobre si individui il contraente; il progetto prevede la sostituzione delle macchine di condizionamento e riscaldamento, oltre che l'ottenimento dell'efficientamento energetico del palazzo comunale; l'intervento è stato progettato con il cambio delle tre macchine e il Comune non avrà nessun onere.

Il **Presidente**, constatato che nessun consigliere chiede di intervenire, invita il Consiglio Comunale a votare la proposta di deliberazione e con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati, proclama il seguente risultato:

Presenti	16	
Voti favorevoli	16	

Il **Presidente** così come richiesta dall'ufficio, pone a votazione l'immediata esecuzione dell'atto e con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati proclama il seguente risultato:

Presenti	16	
Voti favorevoli	16	

Il Consiglio Comunale

Preso in esame la proposta di deliberazione che precede, avente ad oggetto: «Variazione al DUP 2019/2021», predisposta dall'unità organizzativa responsabile del relativo procedimento;

Rilevato che la predetta proposta è completa dei pareri favorevoli espressi dai soggetti di cui all'art.53 della legge 8.6.1990, n.142, recepito dall'art.1, comma 1, lettera i), della L.R. 11.12.1991, n.48, nel testo quale risulta sostituito dall'art.12 della legge 23.12.2000, n.30, e precisamente:

-dalla dott.ssa Bianca Fici, responsabile dell'area 2, in ordine alla regolarità tecnica;

dal geom. Rosolino Raffa, responsabile dell'area 5, in ordine alla regolarità tecnica;

-dalla dott.ssa Bianca Fici, responsabile dell'area 2, in ordine alla regolarità contabile;

Visto il parere favorevole reso dal Collegio dei Revisori in data 22.10.2019 assunto al protocollo al n. 35199 (verbale n. 16);

Delibera

- di approvare la proposta di deliberazione, avente per oggetto: «Variazione al DUP 2019/2021», il cui testo si intende qui appresso interamente ritrascritto.-

Successivamente così come proposto dall'ufficio, con successiva votazione espressa per alzata e per seduta, il cui esito viene accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati su 16 consiglieri presenti, con 16 voti favorevoli ;

Il Consiglio Comunale Delibera

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 comma 2 della L.R.44/91.

Il **Presidente** passa alla trattazione del punto all'odg. avente ad oggetto: «**Variazione alla dotazione del bilancio di previsione armonizzato 2019/2021**».

Il **Presidente**, constatato che nessun consigliere chiede di intervenire, invita il Consiglio Comunale a votare la proposta di deliberazione e con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati, proclama il seguente risultato:

Presenti	16	
Voti favorevoli	16	

Il **Presidente** così come richiesta dall'ufficio, pone a votazione l'immediata esecuzione dell'atto e con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati proclama il seguente risultato:

Presenti	16	
Voti favorevoli	16	

Il Consiglio Comunale

Presa in esame la proposta di deliberazione che precede, avente ad oggetto: «Variazione alla dotazione del bilancio di previsione armonizzato 2019/2021», predisposta dall'unità organizzativa responsabile del relativo procedimento;

Rilevato che la predetta proposta é completa dei pareri favorevoli espressi dai soggetti di cui all'art.53 della legge 8.6.1990, n.142, recepito dall'art.1, comma 1, lettera i), della L.R. 11.12.1991, n.48, nel testo quale risulta sostituito dall'art.12 della legge 23.12.2000, n.30, e precisamente:

-dalla dott.ssa Bianca Fici, responsabile dell'area 2, in ordine alla regolarità tecnica;

-dalla dott.ssa Bianca Fici, responsabile dell'area 2, in ordine alla regolarità contabile;

Visto il parere favorevole reso dal Collegio dei Revisori in data 22.10.2019 assunto al protocollo al n. 35199 (verbale n. 16);

Delibera

- di approvare la proposta di deliberazione, avente per oggetto: «Variazione alla dotazione del bilancio di previsione armonizzato 2019/2021», il cui testo si intende qui appresso interamente ritrascritto.-

Successivamente così come proposto dall'ufficio, con successiva votazione espressa per alzata e per seduta, il cui esito viene accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori in precedenza nominati su 16 consiglieri presenti, con 16 voti favorevoli ;

Il Consiglio Comunale Delibera

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12 comma 2 della L.R.44/91.

Esaurito l'odg il Presidente scioglie la seduta. Sono le ore 22:00.

ALL. A)



Al Sindaco D.ssa Rosalia Stadarelli

All'Amministrazione Comunale

=Misilmeri=

OGGETTO: Richiesta di accesso ai fondi regionali per la prevenzione rischio idrogeologico e idraulico.

Il sottoscritto LO FRANCO Giusto Consigliere Comunale della Lega Salvini Premier:

VISTO il bando pubblicato nella GURS n.46, avente oggetto "Bando per l'assegnazione ai comuni del fondo prevenzione del rischio idrogeologico e idraulico" che prevede le risorse necessarie ai fini di assumere apposite figure professionali in grado di prevenire tali rischi;

RILEVATO che il territorio di Misilmeri per conformazione orografica risulta sottoposto a tale rischio (vedasi ultime alluvioni);

CONSIDERATE le risorse disponibili stabilite dalla legge regionale 8 maggio 2018 ed i requisiti di ammissione al finanziamento;

PRESO ATTO che necessita di prevenire il rischio idrogeologico e idraulico nel nostro paese al fine di garantire la sicurezza dei cittadini e delle attività produttive;

CHIEDE All'amministrazione comunale tutta di attivare le procedure necessarie atte a verificare in primis i requisiti di ammissione al finanziamento e successivamente produrre l'istanza nei tempi previsti, ovvero 30 giorni a decorrere dall'11 ottobre u.s.

Misilmeri 24 ottobre 2019

ALL. B)

Al Sindaco del Comune di Misilmeri

Piazza Comitato 1960

90036 Misilmeri

Al Capo dell'Ufficio Urbanistica

Arch. G. Lo Bocchiaro

Corso Gaetano Scarpello

90036 Misilmeri

OGGETTO: Variante urbanistica di cui alla Delibera di Consiglio Comunale di Misilmeri n. 9 del 25/03/2019 ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010 per l'ampliamento di un deposito fiscale di olii minerali.

Si premette che a seguito della pubblicità, attualmente in corso, relativa alla variante urbanistica di cui in oggetto, finalizzata a consentire a tutti i cittadini di poter effettuare osservazioni e/o opposizioni, ci si è adoperati per approfondire la conoscenza dei dati posti a base della documentazione in visione presso il comune, ci è sembrato che le procedure seguite non siano state corrette.

Per meglio chiarire le motivazioni della presenza⁺ interpellanza si rappresentano i fatti in base alla documentazione visionata presso il nostro ufficio tecnico e da quanto riportato nella delibera di CC n.9 del 25/03/2019 con annessi allegati.

I fatti

- Con C.E. n. 58 del mese di settembre del 2002, la ditta richiedente o subentrante, era stata autorizzata alla realizzazione di un deposito commerciale per olii minerali con annesso locale commerciale, C1, su una porzione della particella n. 631 del fg. 34 avente consistenza catastale di mq 12,00.
- A seguito della Legge 326/2013 la ditta, avendo nel contempo ampliato il piano terra del locale commerciale a mq 115,45, inoltrava domanda in Concessione Edilizia in sanatoria in data 27/07/2004,⁹ si rappresenta che la legge di sanatoria edilizia consentiva di sanava gli immobili realizzati prima del 31/03/2003, previa acquisizione favorevole degli entri preposti ai vincoli, nello specifico del caso dal Genio Civile, dalla Provincia Regionale di Palermo, dall'ASP etcc., per meglio individuare l'area, al tempo, oggetto della trasformazione urbanistica, ci si è avvalsi della foto storica di Google Earth (NASA) del 26/05/2003 che identificava compiutamente l'area dell'impianto, tutte interne ad una quota parte della particella 631 del fg. 34, cioè solo il 60% circa della particella 631 era stata interessata da opere abusive.
- In data 19/01/2009 il Responsabile dell'Area V rilasciava la Concessione Edilizia in sanatoria n.6 per l'ampliamento di cui sopra e quindi su una quota parte della particella 631. La ditta, invece, tra la data del 26/05/2003 e la data del 4/7/2010, aveva ampliato il proprio impianto, considerato che l'ufficio tecnico non ha prodotto

alcun atto a supporto, è verosimilmente ipotizzabile che queste opere siano state eseguite abusivamente, analizzando le foto storiche di Google Earth si riscontra quanto segue:

- 1) alla data del 26/05/2003, vedi foto di Google Earth, le opere rinvenute nella foto potrebbero essere quelle in parte autorizzate con la C.E. n.58/2002 e successivamente ampliate abusivamente ed oggetto di condono edilizio ai sensi della L.326/2003, opere tutte ricadenti nella porzione di valle della sola P.lla 631;
- 2) Nella foto successiva del 04/07/2005 di Google Earth, si riscontra un ulteriore ampliamento a monte della zona commerciale con un ulteriore corpo di fabbrica di mq 200 circa oltre ad un nuovo spazio destinato a parcheggio il tutto ricadente sempre nella sola P.lla 631.
- 3) Nella foto del 10/11/2006 di Google Earth, si rileva una ulteriore attività edilizia estesa fino alla P.lla 664, trasformazione del suolo agricolo, etc., il tutto senza preventiva autorizzazione di variante urbanistica, così come invece è stato richiesto ultimamente per la P.lla 740 del Fg. 34, vedi D. di CC n. 9/2019.
- 4) Nelle foto del 15/08/2007 e del 04/07/2010 di Google Earth, si rilevano le varie fasi di lavorazione e completamento con la realizzazione di nuove opere costruite verosimilmente senza alcun titolo abilitativo.

In data 24/09/2010 il Responsabile del Servizio SUAP rilasciava l'autorizzazione unica n. 13 avente ad oggetto la sopraelevazione del corpo di fabbrica, destinato ad uso commerciale, per la realizzazione di uffici, questo titolo è stato rilasciato in forza di una errata applicazione dell'art. 89 della L.R. 6/2001, infatti il suddetto articolo non era applicabile in quanto l'area di intervento non ricadeva all'interno di zone "D" del PRG, condizione sine qua non affinché si potesse beneficiare dell'ampliamento del 30% della superficie esistente, limitazione per altro superata di gran lunga in quanto hanno sopraelevato l'intero piano terra per una superficie in ampliamento del 100%, inoltre così come riportato nella suddetta autorizzazione l'immobile è stato realizzato a ml 26,00 dalla Strada Provinciale n. 77 inferiore ai ml 30,00 previsti dal vincolo confermativo del codice della strada, per cui, si doveva acquisire, già allora, il parere preventivo da parte della Provincia di Palermo, ente gestore della strada. Ebbene anche questo atto risulterebbe non congruente, in quanto dalle successive foto di Google Earth, dal 04/07/2010 all'11/06/2018 non si intravedono variazioni edilizie che non siano state realizzate prima dell'acquisizione del suddetto titolo abilitativo.

Nel permesso di costruire del 23/04/2019 n. 16, atto che consente di attuare quanto rappresentato nel progetto allegato alla delibera di variante, è riportato che in data 02/04/2019 la ditta ha ottenuto l' "Accertamento di Conformità" n. 11, ai sensi dell'art. 14 della L.R. 16/2016 e art. 36 del DPR 380, relativa ad opere sulle particelle 631 e 664 del Fg. 34 di Misilmeri, quindi 8 giorni dopo l'adozione della delibera di C.C. n. 9 la ditta regolarizzava la struttura realizzata nel 2005, vedi foto storica di Google Earth del 04/07/2005, ciò appare in pieno contrasto con quanto asserito nelle premesse della stessa Delibera di CC. n. 9/2019, infatti in data 11/05/2018 con prot. 16858 la ditta inoltrava richiesta per ottenere l'accertamento di conformità per la tettoia realizzata a monte dell'edificio uffici, sulle particelle 631 e 664 del fg. 34 di Misilmeri, in definitiva il Comune era a conoscenza che alla data del 25/03/2019



l'impianto preesistente non era conforme urbanisticamente e quindi non poteva inoltrare al Consiglio Comunale la proposta di deliberazione allegata alla delibera di C.C. n. 9 del 25/03/2019.

Premesso quanto sopra, al fine di evitare che l'interpretazione della documentazione fornita possa generare false conclusioni si

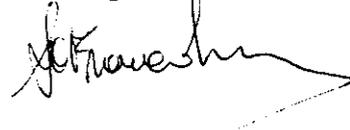
CHIEDE

ai funzionari dell'ufficio tecnico di notiziare i Consiglieri in merito:

- a) alla regolarità delle opere eseguite nel tempo da parte della ditta richiedente la variante e se siano stati acquisiti tutti i pareri a supporto delle concessioni/autorizzazioni acquisite.
- b) alle varie certificazioni di agibilità acquisite dalla ditta sull'impianto esistente che hanno consentito di poter asserire che l'impianto preesistente era stato regolarmente realizzato alla data del 25/03/2019.
- c) alle procedure da perseguire nell'ipotesi che quanto sopra riportato rappresenti effettivamente la storia dei fatti e che quindi come procedere eventualmente ad annullare la D. CC n. 9 e l'autorizzazione unica n.16/2019 relativa all'ampliamento.

Misilmeri, 24/10/2019

Il Consigliere Comunale



ALLEGATO e)

Al Sindaco del Comune di Misilmeri
Piazza Comitato 1960
90036 Misilmeri

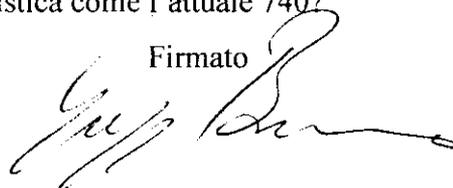
Al Capo dell'Ufficio Urbanistica
Arch. G. Lo Bocchiaro
Corso Gaetano Scarpello
90036 Misilmeri

OGGETTO: Variante urbanistica per l'ampliamento del deposito fiscale di olii minerali in contrada Pagliarazzi

Si apprende che dopo un'ampia corrispondenza tra l'Assessorato al Territorio ed Ambiente ed il nostro Comune, si è ottemperato a quanto prescritto nel parere reso dal Dipartimento Regionale all'Urbanistica, nello specifico il Dipartimento prescriveva che a far data della seduta conclusiva di conferenza dei servizi si doveva provvedere alla pubblicazione ai sensi dell'art. 3 della L.R. 71/78 ss.mm. ed ii, prescrizione a cui si sta, solo ora, operando, mentre era necessario effettuare questa procedura prima dell'approvazione della Delibera di Consiglio Comunale n. 9 del 25/03/2019, per cui si chiede:

- a) le spese per le pubblicazioni, che normalmente sono a carico del richiedente la variante, sono state chieste e versate? viceversa sono un debito fuori bilancio?
- b) nelle ipotesi che qualcuno faccia delle osservazioni ed opposizioni fondate, nei 10 giorni successivi alla pubblicazione, per cui questo Consiglio non può esimersi di accettarle, le opere realizzate sono da ritenersi abusive?
- c) Qualcuno ha provveduto, a seguito della sospensione dei lavori e quindi a seguito dell'accesso ai luoghi, a verificare se quanto realizzato per l'ampliamento, dalla ditta, sia conforme a quanto rilasciato dal SUAP, autorizzazione unica n. 16 del 23/04/2019, ed al N.O. del Genio Civile di Palermo?
- d) la ditta che ha inoltrato richiesta di variante urbanistica era provvista alla data di richiesta della variante e alla data del 25/03/2019, data di approvazione della Delibera di Consiglio Comunale n.9, di certificazione di agibilità afferente tutte le opere presenti nelle particelle 631 e 664 del FG 34 di Misilmeri? E se è affermativo chi l'ha rilasciato? Ma la part. 664 in passato è stata oggetto di variante urbanistica come l'attuale 740?

Firmato



Letto, approvato e sottoscritto.-

IL PRESIDENTE

F.to: sig. Giuseppe Bonanno

IL CONSIGLIERE ANZIANO

F.to: sig. Pietro Sanci

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to: dott.ssa Rosalia Di Trapani

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo
dalla residenza municipale li 11.11.2019

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

Affissa all'albo pretorio on line **dal 11.11.2019 al 26.11.2019**
nonché nella sezione "Pubblicazione L.r. 11/2015"
Defissa il **27.11.2019**

IL MESSO COMUNALE

Il Segretario Generale del Comune,

CERTIFICA

su conforme relazione del messo incaricato per la pubblicazione degli atti, che la presente deliberazione é stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a partire dal giorno **11.11.2019**, senza opposizioni o reclami, nonché nella sezione "Pubblicazione L.r. 11/2015".-

Misilmeri, li

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
