

COMUNE DI MISILMERI

AREA 5 – LL.PP. e Manutenzioni

Determinazione del responsabile del servizio

N. ~~5~~ **7**A 5 del registro

Data 14-11-2014

Oggetto: Approvazione del progetto esecutivo “Rifunzionalizzazione di piazza Comitato 1860 e connessione con gli spazi interni del Palazzo Comunale”

Il giorno 14-11-2014 in Misilmeri e nell’Ufficio Municipale, il sottoscritto Geom. Rosolino Raffa, nella qualità di Responsabile del Servizio dell’Area 5 – LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI, giusto provvedimento del Sindaco n. 10 del 05/03/2015, ha adottato il provvedimento ritrascritto nelle pagine che seguono.

REGISTRO GENERALE N. 1175

IL RESPONSABILE DELL'AREA 5 LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

Vista la relazione allegata che costituisce parte integrante del presente provvedimento;

Premesso che:

- con Provvedimento del Sindaco n° 1 del 13/02/2009 è stato conferito incarico di progettazione definitiva ed esecutiva ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione al raggruppamento temporaneo di professionisti NBS architetti associati, capogruppo Arch. Danila Campo, già 1° classificato del concorso di progettazione in due gradi avente come oggetto "Rifunionalizzazione di piazza Comitato 1860 e connessione con gli spazi interni del Palazzo Comunale";
- in data 07/05/2009 è stata stipulata convenzione tra il Comune di Misilmeri ed il capogruppo dell'ATI vincitrice, Arch. Danila Campo;
- in data 03/07/2015 con nota prot. 19560 i progettisti incaricati hanno trasmesso, su richiesta dell'Amministrazione comunale, apposite copie timbrate e firmate del progetto definitivo complete delle tavole integrative richieste ed approvate dalla Soprintendenza;
- in data 15/07/2015, con Deliberazione di Giunta Comunale n° 58 è approvato il progetto, già validato e approvato in linea tecnica, in linea amministrativa;
- con nota prot. n° 23002 del 10/08/2015 l'Amministrazione comunale ha trasmesso il progetto DEFINITIVO all'Assessorato Infrastrutture e mobilità per la partecipazione al "*Bando pubblico per la predisposizione di un programma regionale di finanziamento per la promozione di interventi di recupero finalizzati al miglioramento della qualità della vita e dei servizi pubblici urbani nei Comuni della Regione Siciliana. D.D.G. n° 793/2015*";
- con Determinazione n° 193 del 03/09/2015 è stato preso l'impegno di spesa per il cofinanziamento;
- Con Decreto D.D.G. n° 1254 del 31/05/2016 il progetto in argomento è stato ammesso a finanziamento per la linea di intervento A2 con progressivo n° 10;
- con posta elettronica del 05/06/2017, acclarata al protocollo generale di questo Ente al n° 17788 del 06/06/2017, lo studio NBS Architetti associati di Genova ha consegnato il progetto esecutivo oggetto della presente Determinazione;
- con nota prot. n° 18415 del 12/06/2017 il Comune di Misilmeri ha indetto la conferenza di servizi decisoria in modalità asincrona per l'ottenimento dei pareri obbligatori e dei N.O. necessari alla approvazione del progetto esecutivo;
- con Verbale del 10/11/2017 il R.U.P. ha chiuso la conferenza di servizi decisoria in modalità asincrona ex art. 14, c. 2, legge n. 241/1990 - forma semplificata in modalità asincrona.

Atteso che:

- lo studio associato NBS incaricato ha redatto e consegnato gli elaborati relativi al progetto esecutivo "Rifunionalizzazione di piazza Comitato 1860 e connessione con gli spazi interni del Palazzo Comunale";
- obiettivo dell'intervento è quello della riqualificazione della piazza Comitato 1860, dei locali posti a piano terra e del giardino retrostante il palazzo comunale;
- Responsabile Unico del Procedimento è l'Arch. Giuseppe Lo Bocchiaro;

Visti:

- il Rapporto conclusivo a firma del Verificatore redatto ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016;
- la certificazione resa dal RUP ai sensi dell'art. 31 comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016;
- il Verbale di Validazione sottoscritto dal Responsabile del Procedimento redatto ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016.

Ritenuto opportuno provvedere, per quanto di competenza, all'approvazione del progetto esecutivo dell'opera denominata "Rifunzionalizzazione di piazza Comitato 1860 e connessione con gli spazi interni del Palazzo Comunale" di € 1.157.000,00, di cui lavori soggetti a ribasso pari € 872.777,22, al fine di appaltare con sollecitudine l'esecuzione delle relative lavorazioni in ottemperanza del D.Lgs. n. 50/2016.

Visti:

- la Legge 241/1990;
- l'art. 48 del D.Lgs. n. 267/2000;
- il D.P.R. n. 207/2010 e ss. mm. e ii. per quanto in vigore;
- Visto il D.Lgs. n. 118/2011 e ss. mm. e ii.;
- il D.Lgs. n. 50 del 18.04.2016 "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.";

DETERMINA

1. di approvare, per le motivazioni e le norme espresse in narrativa, il progetto esecutivo di € 1.157.000,00, di cui lavori soggetti a ribasso pari € 872.777,22" di € 1.157.000,00, di cui lavori soggetti a ribasso pari € 872.777,22

2. di precisare che il quadro economico progettuale risulta ripartito come segue:

QUADRO TECNICO-ECONOMICO

A IMPORTO DEI LAVORI

	Importo dei lavori	€	872.777,22
	Oneri per la sicurezza computati analiticamente derivanti dall'applicazione del Piano di Sicurezza di cui al D.lgs. 09.02.2008 n. 81 e s.m.i. e non soggetti a ribasso d'asta	€	15.788,00
1	TOTALE IMPORTO LAVORI	€	888.565,22
1'	IMPORTO LAVORI SOGGETTI A RIBASSO	€	872.777,22
1"	IMPORTO MANODOPERA	€	316.857,68

B SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE

2	IVA SUI LAVORI (10 %)	€	88.856,52
3	SAGGI PREVENTIVI SULLE STRUTTURE DEL PALAZZO COMUNALE	€	3.000,00
4	INCENTIVO PER FUNZIONI TECNICHE EX ART. 113 DL 50/2016		17.771,30
5	SPESE TECNICHE PER PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORD. SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE Comprehensive di Inarcassa 4% e Iva 22%. Al netto delle spese tecniche già corrisposte	€	42.792,94
6	Adeguamento SPESE TECNICHE PER PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORD. SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE per aumento importo lavori. Comprehensive di Inarcassa 4% e Iva 22%.	€	24.360,96
7	SPESE TECNICHE PER COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE Comprehensive di Inarcassa 4% e Iva 22%.	€	30.311,63
8	SPESE TECNICHE PER COLLAUDO TECNICO AMMINISTRATIVO IN CORSO D'OPERA E FINALE Comprehensive di Inarcassa 4% e Iva 22%.	€	12.688,00
9	ONERI DI ACCESSO A DISCARICA	€	10.000,00
10	SPESE BANDI DI GARA - PUBBLICITA'	€	2.000,00
11	IMPREVISTI ED ARROTONDAMENTI	€	36.653,42
	TOTALE	€	1.157.000,00

3. di precisare che il progetto esecutivo in argomento risulta costituito dagli elaborati e tavole grafiche come di seguito elencati:

ELABORATI GRAFICI

1 ESTRATTI CARTOGRAFICI-REGIME NORMATIVO

2 STATO DI FATTO

2.1 Rilievo Planoaltimetrico – Planimetria sc. 1:200

2.1.1 Piano Terra Palazzo Comunale Pianta sc. 1:100

2.2 Rilievo Planoaltimetrico – Profili long. Trasv. sc. 1:200

2.3 Rilievo Planoaltimetrico – Profili long. Trasv. sc. 1:200

2.4 Lettura dei caratteri storico morfologici..... La Piazza sc. 1:200

2.5 Lettura dei caratteri storico morfologici P.T. Comune e Giardino sc. 1:200

3 PROGETTO

3.1 Planimetria Piazza – Progetto sc. 1:100

3.1.1 Planimetria Abbattimento Barriere Architettoniche sc. 1:200

3.2 Planimetria Piazza – Confronto sc. 1:100

3.3 Planimetria e sezione PT. Palazzo Comunale – Progetto sc. 1:50

3.4 Planimetria PT. Palazzo Comunale – Confronto sc. 1:100

3.5 Planimetria Giardino – Progetto sc. 1:100

3.6 Planimetria Giardino – Confronto sc. 1:100

3.7.1 Dettagli Piazza varie

3.7.2a Dettagli Scala varie

3.7.2b Dettagli PT Palazzo Comunale varie

3.7.2c Dettaglio Pavimentazioni varie

3.7.2d1_ Bagni varie

3.7.2d2_ Bagni varie

3.7.3 Dettagli Giardino varie

3.9 Progetto Strutture

3.9.1 Strutture nuovo solaio sc. 1:100

3.9.2 Strutture nuovo solaio_ dettagli varie

3.9.3 Strutture nuovo varco varie

3.9.4 Strutture nuova scala varie

3.9.5 Strutture nuova rampa varie

- 3.10.1 IE Piano Terra Comune sc. 1:100
- 3.10.2 IE Giardino Posteriore sc. 1:100
- 3.10.3 IE Piazza Comitato sc. 1:100
- 3.10.4 Schema Interruttore Generale
- 3.10.5 Schema Quadro Piano Terra

RELAZIONI

- A - Relazione Generale
- B1- Relazione Calcolo Strutture
- B1A-Relazione Geotecnica
- B1B-Relazione sui Materiali
- B2- Relazione Tecnica Impianti
- C – Piano di Manutenzione
- D – Piano di Sicurezza e Coordinamento
- E – Computo Metrico Estimativo
- F – Quadro Incidenza Mano d'Opera
- G – Elenco Prezzi Unitari con Analisi dei Prezzi
- H – Cronoprogramma
- I – Capitolato Speciale d'Appalto
- L – Schema di Contratto
- M – Quadro Tecnico Economico

4. - di precisare che, con Decreto D.D.G. n° 1254 del 31/05/2016 il progetto in argomento è stato ammesso a finanziamento per la linea di intervento A2 con progressivo n° 10. Che somme relative al co-finanziamento trovano copertura finanziaria al Cap. 3099 imp. n° 1444/2007 oggi imp. 1291/2017 e, al medesimo capitolo, imp. N° 1427/2009 oggi imp. 1292/2017;

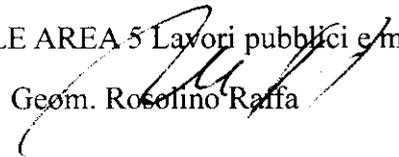
5. di precisare che con separato atto dirigenziale si provvederà:

- a) alla nomina del direttore dei lavori;
- b) alla nomina del coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione;
- c) alla nomina del collaudatore strutturale;
- d) alla nomina del collaudatore tecnico-amministrativo
- e) alla relativa indizione della gara d'appalto.

6. di precisare, infine, che Responsabile Unico del Procedimento è l'Arch. Giuseppe Lo Bocchiaro

IL RESPONSABILE AREA 5 Lavori pubblici e manutenzioni

Geom. Rosolino Raffa



Oggetto: "Rifunzionalizzazione di piazza Comitato 1860 e connessione con gli spazi interni del Palazzo Comunale"

VERBALE DI VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO

Premesso:

- che l'art. 26 del d.lgs. 50/2016 al comma 1 prevede che "la stazione appaltante, nei contratti relativi ai Lavori, verifica la conformità degli elaborati e la loro conformità alla normativa vigente";

- che l'art. 26, comma 6, let 1.d) del suddetto d.lgs. prevede che per i lavori di importo inferiore a un milione di euro, la verifica è effettuata dal responsabile unico del procedimento;

TUTTO CIO' PREMESSO

Premesso che il giorno 10 del mese di novembre, dell'anno 2017, presso la sede del Comune di Misilmeri erano presenti:

1) Arch. Giuseppe Lo Bocchiaro, in qualità di Verificatore e Responsabile Unico del Procedimento;

2) Arch. Danila Campo, sentita telefonicamente, in qualità di rappresentante dello studio di progettazione NBS incaricato della redazione definitiva ed esecutiva del progetto in argomento e Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione;

Si è proceduto alla verifica in contraddittorio con il progettista e Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione.

Nell'ambito di tale contraddittorio il sottoscritto R.U.P. chiedeva che i progettisti incaricati operassero alcune necessarie modifiche ai seguenti elaborati:

- 1) C Piano di Manutenzione;
- 2) E computo metrico estimativo;
- 3) F quadro incidenza manodopera;
- 4) F quadro incidenza manodopera;
- 5) G elenco prezzi analisi prezzi;
- 6) I capitolato speciale appalto

Tali modifiche si sono rese necessarie per ragioni legate alla individuazione di una categoria prevalente di lavori che fosse più consona alla tipologia di lavori oggetto del progetto esecutivo, in ragione della necessità della revisione delle quantità di lavori da appaltare a misura e in ragione di un piano delle manutenzioni più esaustivo.

Preso atto che in data 15/11/2017, con nota PEC acclarata al protocollo generale di questo Ente al n° 37959 i progettisti inviavano i nuovi elaborati progettuali contenenti le modifiche precedentemente richieste, il giorno 15 del mese di novembre, dell'anno 2017, presso la sede del Comune di Misilmeri erano presenti:

1) Arch. Giuseppe Lo Bocchiaro, in qualità di Verificatore e Responsabile Unico del Procedimento;

2) Arch. Danila Campo, sentita telefonicamente, in qualità di rappresentante dello studio di progettazione NBS incaricato della redazione definitiva ed esecutiva del progetto in argomento e Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione;

Si è proceduto alla verifica in contraddittorio con il progettista e Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e alla compilazione della lista di controllo di seguito riportata:

CRITERI GENERALI DELLA VALIDAZIONE AI SENSI DELL'ART. 26, COMMA 4 DEL D.LGS. n. 50/2016

a) AFFIDABILITÀ	SI	NO
Per la redazione del progetto sono state applicate le norme specifiche e le regole tecniche di riferimento?	X	
Le ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza sono coerenti?	X	
Note:		
b) COMPLETEZZA ED ADEGUATEZZA	SI	NO
I nominativi dei progettisti corrispondono a quelli titolari dell'affidamento?	X	
I progettisti hanno sottoscritto i documenti progettuali per l'assunzione delle rispettive responsabilità?	X	
Sono presenti tutti gli elaborati previsti per il progetto esecutivo e di seguito indicati?		
Relazione generale	X	
Relazioni specialistiche	X	
Elaborati grafici comprensivi anche di quelli delle strutture e degli impianti	X	
Calcoli esecutivi delle strutture e degli impianti	X	
Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti	X	
Piano di sicurezza e di coordinamento di cui all'art. 100 del D.Lgs. n. 81/2008	X	
Computo metrico estimativo e quadro economico	X	
Cronoprogramma	X	
Elenco prezzi unitari e eventuali analisi	X	
Schema di contratto e capitolato speciale d'appalto	X	
Piano particellare di esproprio		X
Il progetto è esaustivo in funzione del quadro esigenziale?	X	
Le informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati sono esaustive?	X	
Le eventuali modifiche apportate al progetto a seguito di un precedente esame sono esaustive?	X	
Sono state adempiute le obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione?	X	
Note: -----		
c) LEGGIBILITÀ, COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ	SI	NO

Gli elaborati sono stati redatti utilizzando i linguaggi convenzionali di elaborazione in modo che siano leggibili?	X	
Le informazioni contenute negli elaborati sono comprensibili ed è possibile ripercorrere le calcolazioni effettuate?	X	
Le informazioni presenti nei diversi elaborati sono coerenti?	X	
Note: -----		
d) COMPATIBILITA'	SI	NO
Le soluzioni progettuali rispondono ai requisiti espressi nel progetto definitivo?	X	
La soluzione progettuale risponde alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione ai seguenti aspetti:		
Inserimento ambientale	X	
Impatto ambientale	----	-----
Funzionalità e fruibilità	X	
Stabilità delle strutture	X	
Topografia e fotogrammetria	----	-----
Sicurezza delle persone connesse agli impianti tecnologici	X	
Igiene, salute e benessere delle persone	X	
Superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche	X	
Sicurezza antincendio (non necessario)	----	-----
Inquinamento	X	
Durabilità e manutenibilità	X	
Coerenza dei tempi e dei costi	X	
Sicurezza ed organizzazione del cantiere	X	
Note:		

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE

a) RELAZIONE GENERALE	SI	NO
I contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica?	X	
I contenuti sono coerenti con le documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento al progetto definitivo?	X	
Note: -----		
b) RELAZIONI DI CALCOLO	SI	NO
Le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame?	X	
Il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente?	X	
I metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili?	X	

I risultati di calcolo sono congruenti con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari?	X	
Nella descrizione illustrativa della relazione di calcolo sono indicati gli elementi più critici?	X	
Il dimensionamento degli elementi ritenuti più critici è corretto?	X	
Le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla curabilità dell'opera nelle condizioni di uso e manutenzioni previste?	X	
Note: Gli aspetti strutturali sono stati oggetto di apposito N.O. emesso dall'Ufficio del Genio Civile		
c) RELAZIONI SPECIALISTICHE	SI	NO
I contenuti presenti sono coerenti con le specifiche esplicitate dal committente?	X	
I contenuti presenti sono coerenti con le norme cogenti?	X	
I contenuti presenti sono coerenti con le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale?	X	
I contenuti presenti sono coerenti con le regole di progettazione?	X	
Note:		
d) ELABORATI GRAFICI	SI	NO
Ogni elemento identificabile sui grafici è descritto in termini geometrici e, ove non dichiarate le sue caratteristiche, è identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari?	X	
Note:		
e) CAPITOLATI, DOCUMENTI PRESTAZIONALI E SCHEMA DI CONTRATTO	SI	NO
Ogni elemento identificabile sui grafici è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare?	X	
Le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti sono coordinate?	X	
Note:		
f) DOCUMENTAZIONE DI STIMA ECONOMICA	SI	NO
I costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni?	X	
I prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzari della stazione appaltante o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata?	-----	-----
Sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari?*	X	
I prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento?	X	
Gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere		

previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi?	X	
I metodi di misura delle opere sono/non sono usuali o standard?	X	
Le misure delle opere computate sono corrette? (controllo effettuato a campione o per categorie prevalenti)	X	
I totali calcolati sono corretti?	X	
Il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 48, comma 11, del D.Lgs. n. 50/2016?	X	
Le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato?		X
I calcoli sono fondati su metodologie accettabili alla scienza in uso e raggiungono l'obiettivo richiesto dal committente?	X	
I piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario?	X	
Note: *I prezzi sono desunti dal Prezziario Regionale 2013		
g) PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO	SI	NO
Il PSC è redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri?	X	
Sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al D.Lgs. n. 81/2008?	X	
Note:		
h) QUADRO ECONOMICO	SI	NO
Il quadro economico comprende le seguenti voci?		
Lavori:		
Lavori a misura	X	
Lavori a corpo		X
Lavori in economia		X
Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta	X	
Somme a disposizione della stazione appaltante per:		
1 lavori in economia, previsti in progetto ed esclusi dall'appalto		X
2 rilievi, accertamenti ed indagini	X	
3 allacciamenti ai pubblici servizi		X
4 imprevisti	X	
5 acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi		X
6 incentivo funzioni tecniche art. 113 D.Lgs. n. 50/2016	X	
7 spese per attività tecnico amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e validazione	X	
8 eventuali spese per commissioni giudicatrici		X

9 spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche		X
10 spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	X	
11 I.V.A., eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge	X	
Note:		
i) AUTORIZZAZIONI	SI	NO
Sono state acquisite tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste	X	
Note:		

Sulla base delle verifiche effettuate, il progetto esecutivo può ritenersi valido in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Misilmeri, lì 15/11/2017

Il Progettista e Coord. della Sicurezza

il R.U.P.

Arch. Danila Campo*

Arch. Giuseppe Lo Bocchiaro*

(*) Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Oggetto: "Rifunzionalizzazione di piazza Comitato 1860 e connessione con gli spazi interni del Palazzo Comunale"

VERBALE DI VALIDAZIONE

(ai sensi dell'art. 26, comma 8 del d.lgs 50/2016)

Oggetto: "Rifunzionalizzazione di piazza Comitato 1860 e connessione con gli spazi interni del Palazzo Comunale"

Importo dei lavori € 888.565,22

L'anno 2017, il mese di novembre, il giorno 15, il sottoscritto arch. Giuseppe Lo Bocchiaro, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento dei lavori in oggetto

PREMESSO

- che le finalità dell'opera è quella della "Rifunzionalizzazione di piazza Comitato 1860 e connessione con gli spazi interni del Palazzo Comunale"
 - che è stato nominato il Responsabile del Procedimento per l'intervento in oggetto;
 - che il progettista dell'intervento è lo studio associato NBS di Genova il cui legale rappresentante è l'Arch. Danila Campo;
 - che, per l'intervento in oggetto, la verifica può essere effettuata dal responsabile del procedimento, in quanto previsto dall'art. 26 comma 6, lett. d del D.Lgs. 50/2016;
- visto il rapporto conclusivo delle attività di verifica del 10 novembre 2017 ed il verbale ad esso allegato;

TUTTO CIO' PREMESSO

al fine dell'espressione dell'assenso nei confronti degli esiti della verifica effettuata, se ne riportano le risultanze in merito alla completezza, adeguatezza, leggibilità, coerenza, della documentazione progettuale relativa all'opera in oggetto.

Dal rapporto conclusivo citato in premessa è risultato che la verifica del progetto ha avuto esito positivo e, in particolare, nel verbale di verifica del 15 novembre 2017 risulta che è stato verificato quanto segue:

- a) la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e la sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- b) la completezza della documentazione relativa agli intervenuti accertamenti di fattibilità tecnica, amministrativa ed economica dell'intervento;
- c) la completezza, adeguatezza e chiarezza degli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico-economici, previsti dal regolamento;
- d) l'esistenza dei computi metrico-estimativi e la verifica della corrispondenza agli elaborati grafici, descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;
- e) Il rispetto delle prescrizioni normative, tecniche e legislative comunque applicabili al progetto;

f) l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge, necessarie ad assicurare l'immediata cantierabilità del progetto;

g) la verifica del piano di sicurezza e coordinamento;

i) il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto e del Capitolato speciale d'appalto nonché la verifica della rispondenza di queste ai canoni della legalità. Risulta quindi accertata, ai sensi dell'art. 23, comma 9, D.Lgs. 50/2016, la conformità della soluzione prescelta alle specifiche disposizioni funzionali, prestazionali, normative e tecniche contenute negli elaborati progettuali dei livelli già approvati, nonché verificata la sua cantierabilità, in ottemperanza all'art. 26, commi 1 e 2, decreto citato.

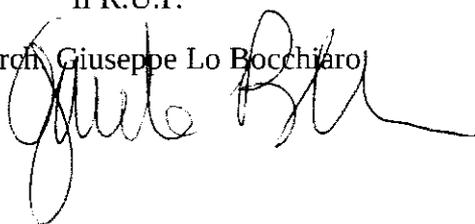
RITIENE

per quanto sopra accertato, che il progetto esecutivo relativo all'intervento denominato *"Rifunzionalizzazione di piazza Comitato 1860 e connessione con gli spazi interni del Palazzo Comunale"* sia stato redatto in conformità alla normativa vigente e ai livelli progettuali precedentemente approvati e di dare quindi il proprio assenso alla validazione del medesimo.

Misilmeri li, 15/11/2017

Il R.U.P.

Arch. Giuseppe Lo Bocchiaro



CERTIFICAZIONE ART. 31, COMMA 4, lettera e), D.LGs. 50/2016

Oggetto: "Rifunzionalizzazione di piazza Comitato 1860 e connessione con gli spazi interni del Palazzo Comunale"

L'anno duemiladiciassette, il giorno 15, del mese di novembre, in riferimento ai lavori in epigrafe, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento Arch. Giuseppe Lo Bocchiaro, ai sensi dell'art. 31 comma 4, lettera e) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. propedeutico per l'avvio della procedura di scelta del contraente

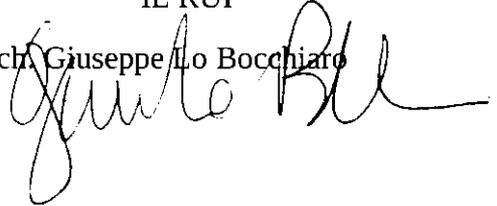
ATTESTA

- a) l'accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti degli elaborati progettuali;
- b) l'assenza di impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto;
- c) la conseguente realizzabilità del progetto anche in relazione al terreno, al tracciamento, al sottosuolo ed a quanto altro occorre per l'esecuzione dei lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RUP

Arch. Giuseppe Lo Bocchiaro



Oggetto: "Rifunzionalizzazione di piazza Comitato 1860 e connessione con gli spazi interni del Palazzo Comunale"

RAPPORTO CONCLUSIVO DELLE ATTIVITÀ DI VERIFICA

(art. 26 comma 8 d.lgs. 50/2016)

Il sottoscritto Arch. Giuseppe Lo Bocchiaro, in qualità di verificatore e Responsabile del progetto esecutivo denominato "Rifunzionalizzazione di piazza Comitato 1860 e connessione con gli spazi interni del Palazzo Comunale"

Premesso che:

in data 15/11/2017 è stata effettuata, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016, l'attività di verifica del progetto esecutivo in esame in contraddittorio con lo studio associato NBS architetti, progettisti, come da verbale allegato;

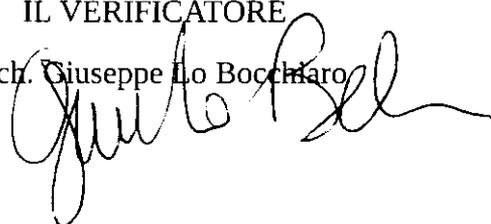
è stato accertato l'avvenuto rilascio della attestazione, di cui all'articolo 31, comma 4, lettera e del D.Lgs. 50/2016.

DICHIARA

conclusa con esito positivo l'attività di verifica effettuata dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. relativa al progetto esecutivo denominato "Rifunzionalizzazione di piazza Comitato 1860 e connessione con gli spazi interni del Palazzo Comunale" di cui all'allegato verbale.

IL VERIFICATORE

Arch. Giuseppe Lo Bocchiaro



LAVORI DI "RIFUNZIONALIZZAZIONE DI PIAZZA COMITATO 1860 E CONNESSIONE CON GLI SPAZI INTERNI DEL PALAZZO COMUNALE"

RELAZIONE

L'Amministrazione Comunale ha inteso avviare i lavori di "Rifunionalizzazione di piazza Comitato 1860 e connessione con gli spazi interni del Palazzo Comunale", per un importo di € 1.157.000,00, di cui lavori soggetti a ribasso pari € 872.777,22.

Il progetto è stato redatto ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 50/2016.

L'intervento è ricompreso in ambito urbano.

Nello specifico sono previsti le seguenti categorie di lavori:

PIAZZA

1 Lavori preliminari 30.278,73 3,47%

c.1 Scavi, demolizioni e rimozioni 30.278,73 3,47%

2 Sottofondi e pavimentazioni 459.276,15 52,62%

c.1 Sottofondi 49.393,78 5,66%

c.2 Pavimentazioni in pietra 409.882,37 46,96%

3 Strutture in elevazione 16.597,37 1,90%

c.1 Opere in rilevato 16.597,37 1,90%

4 Impianti 51.929,56 5,95%

c.1 Fognatura stradale 18.698,45 2,14%

c.2 Illuminazione pubblica 33.231,11 3,81%

5 Opere a verde e di arredo urbano 28.350,25 3,25%

c.1 Opere a verde e arredo urbano 28.350,25 3,25%

PALAZZO COMUNALE

1 Lavori preliminari 20.349,01 2,33%

c.1 Scavi, demolizioni e rimozioni 20.349,01 2,33%

2 Sottofondi e pavimentazioni 31.175,58 3,57%

c.1 Sottofondi e pavimenti 31.175,58 3,57%

3 Strutture in elevazione 43.341,32 4,97%

c.1 Murature / interventi strutturali 26.290,50 3,01%

c.2 Opere in cartongesso 17.050,82 1,96%

4 Finiture ed elementi di completamento 89.717,19 10,28%

c.1 Intonaci, rivestimenti, tinteggiature 36.807,69 4,22%

c.2 Elementi particolari di completamento 23.838,02 2,73%

c.3 Infissi 29.071,48 3,33%

5 Impianti 60.128,22 6,89%

c.1 Impianto idrico-sanitario 14.236,87 1,63%

c.2 Impianto elettrico 39.134,18 4,48%

c.3 Altri adeguamenti impiantistici 6.757,17 0,78%

GIARDINO

1 Lavori preliminari 4.123,18 0,47%

c.1 Scavi, demolizioni e rimozioni 4.123,18 0,47%

2 Costruzioni 26.130,96 3,00%

c.1 Opere in rilevato e consolidamenti 9.903,40 1,14%

c.2 Pavimentazioni, rivestimenti, opere in ferro 16.227,56 1,86%

3 Impianti 10.375,25 1,19%

c.1 Impianto di illuminazione 10.375,25 1,19%

4 Opere a verde 1.004,45 0,11%

c.1 Opere a verde 1.004,45 0,11%

Ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016 sono stati redatti:

- il Verbale di verifica del progetto sottoscritto dal Verificatore, in contraddittorio con il progettista;

- il Rapporto conclusivo a firma del Verificatore;

-il Verbale di Validazione sottoscritto dal Responsabile del Procedimento. E' altresì presente la certificazione sottoscritta dal RUP ai sensi dell'art. 31, comma 4, lettera e), del predetto decreto.

- con Determinazione n° 193 del 03/09/2015 è stato preso l'impegno di spesa per il cofinanziamento;

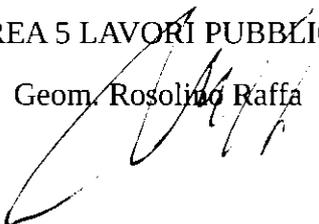
- Con Decreto D.D.G. n° 1254 del 31/05/2016 il progetto in argomento è stato ammesso a finanziamento per la linea di intervento A2 con progressivo n° 10;

- le somme relative al co-finanziamento trovano copertura finanziaria al Cap. 3099 imp. n° 1444/2007 e, al medesimo capitolo, imp. N° 1427/2009;

Per le ragioni espresse, risulta necessario approvare il progetto in parola in conformità alle norme dettate dalla Legge 241/1990, nonché dal del D.Lgs. n. 50/2016.

IL RESPONSABILE AREA 5 LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI

Geom. Rosolino Raffa



PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Sulla presente proposta di determinazione, si esprime, ai sensi degli artt. 53 della L. 142/90, come recepita dall'art. 1 della L.r. 48/91, 147 bis, comma 1, del D.Lgs. 267/00 parere FAVOREVOLE di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Misilmeri,

Il Funzionario Responsabile dell'Area 5

Geom. Rosolino Raffa



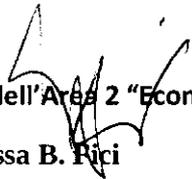
Visto di regolarità contabile

Sulla presente determinazione SI APPONE/NON SI APPONE, ai sensi dell'art. 147, comma 1, del D.Lgs. 267/2000 il visto di regolarità contabile .

Misilmeri, _____

Il Responsabile dell'Area 2 "Economico-finanziaria"

Dott.ssa B. Ricci



Affissa all'albo pretorio il 23 NOV, 2017
nonché nella sezione "Pubblicazione L.r. 11/2015"

Defissa il - 9 DIC, 2017

IL MESSO COMUNALE

Il Segretario Generale del Comune,

CERTIFICA

su conforme relazione del messo incaricato per la pubblicazione degli atti, che la presente determinazione é stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a partire dal giorno 23 NOV, 2017, senza opposizioni o reclami, nonché nella sezione "Pubblicazione L.r. 11/2015".-

Misilmeri, li

IL SEGRETARIO GENERALE
